

# Les ateliers de l'avenir à La GrandeBorne

Porteur de l'action : G.I.P. de Grigny (91)

Site internet : <http://www.gipgrignyviry.fr>

## Poster 8eme Rencontre ITR : LES ATELIERS DE L AVENIR A LA GRANDE BORNE

- Type de structure porteuse
- Groupement d'Intérêt Public (GIP)
- Territoire d'intervention du projet
- Communauté d'agglomération / "Pays"
- Quartier
- Etat du projet
- France
- Région du projet
- Ile-de-France
- Département du projet
- 91 - Essonne
- Ville du projet
- Grigny
- Thème de l'action (plusieurs choix possibles)
- Démarche participative
- Santé
- Types d'actions (plusieurs choix possibles)
- Coordination et animation locale
  
- Durée du projet
- 2 Années

## 1 - Ce qui a déclenché la mise en œuvre de ce projet

Les ateliers de l'avenir étaient un souhait du GIP. De plus, la ville de Grigny souhaite devenir « ville-santé ».

Une fois le feu vert de la fondation de France, tout pouvait débuter.

## 2 - Le projet en quelques lignes

**Objectif : faire de la participation des habitants la clé de voûte de la démarche territoriale de santé de Grigny et Viry-Châtillon**

**Principales activités développées :**

- **EN AMONT:** mise en place d'un groupe opérationnel (la cheville ouvrière de la démarche) pour repérer et inviter des habitants, en particulier ceux les plus éloignés de la vie citoyenne, ainsi que des professionnels et des élus, à partager un temps fort de co-construction de projets de santé et de bien-être.
- Animation du **TEMPS FORT**, sur deux jours, quand des constats et des priorités sont dégagés, et des groupes-projets sont constitués
- **EN AVAL:** accompagnement des habitants dans l'appropriation de chaque thématique retenue, dans l'animation des groupes de travail, et dans l'approfondissement des projets envisagés.

**4 grands axes sont sortis de ces ateliers de l'avenir :**

- Education/Ecole : portée par les habitants, Intégrer la démarche éducative locale
- Travail/Emploi : portée par la communauté d'agglomération, ils ont bloqué, sans suite mais ont créés deux ans après une commission au sein de la ville : comité extra-municipale de santé.
- Offre/accès aux soins
- Cadre/Qualité de vie

### **3 - Les acteurs du projet**

- Habitants, usagers, citoyens 83 (Temps fort)
- Professionnels 17 (Temps fort)
- Élus 3 (Temps fort)
- Institutionnels 20 (Préparation)
- Autres : Associations locales 10 (Préparation)

Issus de ces différents secteurs :

- Aménagement, urbanisme 10%
- Education 10%
- Santé 15%
- Social (lien - vie associative) 40%
- Sport/ petite enfance/ jeunesse 25%

### **4 - Les points forts, les dynamiques positives et les résultats attendus du projet**

- Le travail avait pour but de libérer la parole des habitants sur les aspects positifs et eux à améliorer de leur espace de vie quotidienne, et d'amorcer des réponses co-construites
- Pourquoi les habitants en général ne viennent pas aux animations de proximité, sensées répondre à leurs problèmes majeurs de santé? En plus, pour quoi les habitants qui viennent aux animations peinent à y prendre un rôle actif ?” Tout d’abord il faut se certifier que sont les habitants mêmes qui ont défini “leurs problèmes majeurs de santé”. En suite, une liste non exhaustive de défis à surmonter pour favoriser la participation des habitants a été dégagée: barrière de la langue (traduction); mobilité (transport); inhibition (accompagnement); disponibilité (créneau adapté); isolement (aller vers). Et pour que les habitants “prennent un rôle actif”, la façon d’animer une réunion a été revue: comment inviter, recevoir, mettre à l’aise, favoriser l’expression, etc...
- L’ensemble des participants ont vécu la transversalité durant le temps fort

## 5 - Freins, leviers et surprises...

Quels sont les éléments qui ont favorisé la mise en place de votre projet ?

- La création de support personnalisé
- La traduction permanente pour informer et mobiliser l’ensemble des habitants
- Garde d’enfant pour libérer du temps
- Association des femmes qui ont fait l’accueil pour les 2 jours de l’atelier
- Liste de diffusion par thématique.
- Arroser d’information l’ensemble des parties prenantes.
- Ce sont les principes qui ont fédérés

Quelles ont été les principales difficultés auxquelles vous avez dû faire face pour votre projet ?

- Quel travail en amont, quelle panoplie de partenaires dans le groupe de soutien et de suivi, quel portage politique pour assurer les conditions concrètes d’inscription de la démarche durablement dans la réalité locale?
- Faire en sorte que la démarche ne soit pas identifiée comme concurrente ni menaçante de l’existant; difficile sensibiliser les acteurs des différents secteurs (notamment emploi et cadre de vie) à s’approprier de la démarche “en cours de route”, parce que les participants ont identifié leur champ de travail comme déterminant de leur santé; difficile faire en sorte que les attentes initiales ne soient pas figées comme “résultats à obtenir”, sans quoi l’expérience est considérée comme un échec.

Quelles sont les surprises de votre projet

- Il y a eu tellement d'émotion générée durant le temps fort.
- Dernière bonne nouvelle: deux ans après les Ateliers de l'Avenir à la Grande Borne, le Conseil Municipal de Grigny crée le Comité extra-municipal de santé.

## 6 - La démarche communautaire

L'objectif visait à renforcer le vivre ensemble.

Au delà des différences apparentes, quartier cosmopolite, aux identités d'habitants multiples (sur les langues, les habitudes, les religions), avec des acteurs nombreux intervenant sur ce territoire, il convenait de transformer le sentiment d'appartenance à cet espace de vie quotidienne en une force collective de proposition et de construction

La construction à rôle équivalent entre les différents acteurs (habitants, professionnels, élus) a conduit chacun à s'interroger sur le périmètre d'action que ces acteurs investissaient, et ceux qui n'étaient pas ou mal portés.

Faire rencontrer différents champs de compétence et de secteurs d'activité (social, sanitaire, urbanisme, insertion professionnelle etc...) dans la co-construction de projets de "santé et de bien-être" a mis en évidence les difficultés de l'intersectorialité. Cela a fait ressortir l'importance de prévoir en amont, dès le portage politique de la démarche, l'éventail de déterminants sociaux de la santé attendu en aval de l'expérience.

La nécessaire proximité physique entre les participants de la démarche impose un périmètre géographique restreint. Au départ, cela a posé de questions quant au sentiment d'appartenance ou d'exclusion à la démarche. Par la suite, la mise en oeuvre de la démarche a démontré, d'une part, que le périmètre géographique restreint présentait des avantages opérationnelles, et d'autre part, qu'un élargissement ultérieur des acquis se produisait par défaut.

**Il faut avoir une vision globale de la participation des habitants-usagers-citoyens. Ce n'est pas juste sur un projet, il faut analyser si la participation et la prise de décision se fait croissante, même si il s'agit d'autre expérience. C'est le territoire qui fait le parcours.**

## **7 - Mes attentes concernant la mise en ligne de mon projet**

- **Réaffirmer, tenir un engagement envers la démarche communautaire.**
- **Le fait de partager peut-être mobilisateur sur le territoire**