

# La co-construction d'un guide nutrition santé

Porteur de l'action : G.I.P. Grigny : Viry-Chatillon (91)

Site internet : <http://www.gipgrignyviry.fr>

Poster 8eme rencontre de l'ITR : LA CO-CONSTRUCTION D'UN SUPPORT DE COMMUNICATION

- 
- Type de structure porteuse
  - Groupement d'Intérêt Public (GIP)
  - Territoire d'intervention du projet
  - Communauté d'agglomération / "Pays"
  - Etat du projet
  - France
  - Région du projet
  - Ile-de-France
  - Département du projet
  - 91 - Essonne
  - Ville du projet
  - Grigny
  - Viry-Châtillon
  - Thème de l'action (plusieurs choix possibles)
  - Nutrition
  - Types d'actions (plusieurs choix possibles)
  - Production et/ou valorisation d'outils
  
  - Durée du projet
  - Toujours en cours

## 1 - Ce qui a déclenché la mise en œuvre de ce projet

Ce support prend son origine dans une commande clairement énoncée en septembre 2011 par différents acteurs de la Nutrition Santé pour qu'un outil permette enfin de donner une lisibilité sur qui fait quoi, où, comment et pourquoi et aux partenaires eux-mêmes qui souhaitaient déjà mieux se connaître, se reconnaître en tant qu'acteurs de la nutrition santé et qui cherchaient une lisibilité et une cohérence par rapport aux habitants du territoire qui ont pu alors s'approprier le document par des réseaux divers

(associations, animateurs sociaux, etc.) et même découvrir des actions et des activités les motivant.

## 2 - Le projet en quelques lignes

**Objectif(s) poursuivi(s) par l'expérience :** Se donner à voir qui fait quoi en matière de nutrition-santé sur le territoire de Grigny et Viry-Châtillon

**Principales activités développées :**

- **Mobilisation évolutive des acteurs**, “au fil de l'eau”, d'octobre 2011 à juin 2013 (23 mois), individuelle et collective, pour créer un outil/support fédérateur au sein du Programme Local Nutrition Santé (PLNS) de Grigny et Viry-Châtillon
- **Travail concerté sur**
  - **la forme:**
    - d'abord un 4 pages, qui ont évolués vers un 6 pages pour aboutir à un 8 pages
    - dessiner l'outil, chercher et choisir les illustrations
  - **les contenus, la “mise en mots”:**
    - d'un discours partagé sur le Programme Local Nutrition Santé (PLNS)
    - de l'élaboration de l'annuaire partenarial, en accompagnant les acteurs à s'exprimer sur :
      - ses missions: “qu'ai-je à faire” en matière de nutrition santé?
      - ses actions: “que fais-je” en matière de nutrition santé?
      - ses projets: “que vais-je faire” en matière de nutrition santé?

L'expérience partagée concerne l'outil support de communication et la méthode de co-construction est basée sur la mobilisation de chaque acteur concerné par la thématique, individuelle et collectivement, en les accompagnants à s'inscrire en tant que sujets dans la démarche. Dans ce processus ce qui compte est le parcours individuel de se faire écouter, de se donner à voir, au même temps qu'un discours collectif prend forme et trouve du sens.

### 3 - Les acteurs du projet

Professionnels 50% / Élus 10% / Institutionnels 30% / Associations familiales 10% composées d'habitants.

### 4 - Les points forts, les dynamiques positives et les résultats attendus du projet

- La co-construction du support de communication a permis que des acteurs soient mobilisés et rassemblés autour du PLNS, que les actions menées sur le territoire soient plus visibles, et que la “démarche projet” soit plus claire et engageante.
- Les points forts sont la richesse de partenaires sur le territoire et la forte conviction des porteurs de l'action quant aux atouts de la démarche participative.
- La co-construction d'un support de communication contribue à relever le défi de bâtir un espace de concertation autour d'une thématique, c'est-à-dire, de favoriser à ce que chaque acteur concerné par la thématique se reconnaisse et soit reconnu comme force de proposition et d'action dans la matière. Déjà son inscription (ou pas) dans la co-construction du support doit être un acte volontaire. Dans son ensemble la démarche favorise la mise en visibilité (des ressources et des besoins), en lien, en cohérence, en complémentarité, tout en construisant une vision et un discours partagé sur le sujet.

### 5 - Freins, leviers et surprises...

Quels sont les éléments qui ont favorisé la mise en place de votre projet ?

Comme principale ressource, la motivation individuelle et collective par la démarche en question. Cela se traduit notamment par le temps et l'énergie que chacun dédie à cette co-construction, et par les moyens financiers qui y sont alloués.

Territoire des actions des politiques publiques : la territorialisation peut être n'importe quel territoire pourvu qu'il existe. Le plus ici, c'est que le projet a eu une dimension intercommunale même si avec Viry-Châtillon la présence et l'investissement des partenaires fut bien moins tangibles.

Quelles ont été les principales difficultés auxquelles vous avez dû faire face pour votre projet ?

Préoccupations : les habitants, en tant que tels (ceux qui ne sont pas intégrés dans les associations familiales locales), n'ont pas participé à la co-construction du support de communication.

Comme difficulté, d'une part, le périmètre intercommunal impose la mise en commun de ressources différentes pour faire face à des besoins différents; et d'autre part, le temps du processus de co-construction est plus long que ceux auxquels sont habitués les prestataires graphiques.

## 6 - La démarche communautaire

La participation ne couvre pas seulement les habitants. Dans le cas précis de co-construction sur 23 mois, ce support de communication (Cf. plaquette) est un outil au service des acteurs du territoire (Grigny et Viry-Châtillon), outil conçu par des partenaires porteurs d'actions et de projets en matière de Nutrition santé, acteurs qui restent légitimes.

Dans le groupe constitué, à géométrie variable, ce qui ressort c'est : 1 homme = 1 voix. C'est-à-dire que la petite association familiale de terrain en lien avec les habitants a la même place, importance et valeur que l'ARS ou la CPAM.

- Un des points forts : le partage du pouvoir ou des pouvoirs et le partage de la parole et des savoirs.

En ce sens la Communication GIP n'avait pas pour objectif de prendre le pouvoir et de mener le projet selon des modes de fonctionnement fréquemment utilisés dans le secteur Communication mais visait à se mettre au service de... des partenaires pour la production collective de cet outil. A noter la graphiste avec qui nous travaillons depuis des années a même dit au bout de ces 23 mois que ce projet avait fait d'elle une partenaire de ce projet et non plus une prestataire... Tant les allers retours, l'adaptation et l'adaptabilité permanente requise pour prendre en compte les propos et suggestions des partenaires autour de la table ont fait que « nous avons tous fait en faisant » (évolution de la forme et du fond) .